

**Wyrok Sądu Najwyższego
z dnia 17 grudnia 1935 r.
sygn. akt II C 2157/35**

Niedopuszczalny jest rekurs od orzeczenia sądu drugiej instancji, który zatwierdził postanowienie sądu pierwszej instancji.

Sąd Najwyższy pod przewodnictwem sędziego Sądu Najwyższego M. Grabowskiego, w obecności sędziów Sądu Najwyższego dra Łopuszańskiego i Żurawskiego, w sprawie Heleny Szybalskiej w Wadowicach, powódki, działającej przez adwokata dr. Władysława Marekowskiego w Krakowie, przeciw Wiktorii Ogniewskiej, właścicielce dóbr w Kleczy Górnej, pozwanej, działającej przez adwokata dr. Jana Tomasika w Krakowie, o 30.000 zł, w skutek rekursu rewizyjnego pozwanej od uchwały Sądu Apelacyjnego we Lwowie¹ jako sądu rekursowego z dnia 8 kwietnia 1935 r., sygn. akt II CZ 346/35, którą ten sąd wskutek rekursu pozwanej zatwierdził uchwałę Sądu Okręgowego w Krakowie z dnia 21 stycznia 1935 r., sygn. akt I C 434/33

postanowił:

odrzuć rekurs rewizyjny.

Uzasadnienie

Rekurs ten skierowany przeciwko dwom zgodnym uchwałom sądów niższych instancji, jako po myśli § 528 ust. 1 k.p.c.² niedopuszczalny, stosownie do § 526 ust. 2 k.p.c. ulega odrzuceniu i już sąd pierwszy po myśli § 528 ust. 2 k.p.c. powinien był go odrzucić.

[Austriacka ustawa z dnia 1 sierpnia 1895 r. o postępowaniu sądowym w cywilnych sprawach spornych (austr. k.p.c.): § 526 ust. 2, § 528 ust. 1 i 2]

¹ Oczywista omyłka pisarska. Z pewnością chodzi tu o Sąd Apelacyjny w Krakowie.

² Austriacka ustawa z dnia 1 sierpnia 1895 r. o postępowaniu sądowym w cywilnych sprawach spornych (Procedura cywilna), Dz.U.P. 1895 poz. 113.